НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

ПО ПОВОДУ ВѢДОМОСТИ

О НАРОДОНАСЕЛЕНІИ РОССІИ,

СОСТАВЛЕННОЙ

ПРИ СТАТИСТИЧЕСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ СОВѢТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

А. К.

(С. П. Б. 1850 г. 48 стр. въ 8-ю д. л.)



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1850.



(Изъ Санктпетербургскихъ Вѣдомостей №№ 79, 80 и 81, 1850 года).

На дняхъ поступила въ продажу вѣдомость о народонаселеніи Россіи, составленная изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Губернаторовъ. Нельзя не радоваться, видя, что оффиціальные отчеты не только служатъ основаніемъ для разныхъ выводовъ и соображеній, но что и результаты ихъ доводятся до общаго свѣдѣнія. Обнародованіе такихъ свѣдѣній полезно не только для науки, но и для самаго Правительства, потому что ими могутъ пользоваться всѣ вообще администраціи, нерѣдко имѣющія въ нихъ надобность.

Въ повременныхъ нашихъ изданіяхъ уже стали появляться замѣчанія о томъ, что показанія этой вѣдомости не совсѣмъ согласны съ данными, помѣщенными въ Академическомъ Календарѣ сего года, не взирая на то, что какъ однѣ, такъ и другія, относятся къ 1846 году.

Это побуждаетъ меня сказать здѣсь нѣсколько словъ объ основаніяхъ, на которыхъ состоялись, какъ оффиціальныя, такъ и мои данныя.

Оффиціальныя показанія, какъ извѣстно, собираются и составляются нижними инстанціями: городскими и земскими полиціями.

Кто хотя мало знакомъ съ способами дѣйствій и средствами этихъ нижнихъ инстанцій, тотъ безъ сомнѣнія знаетъ, въ какой мѣрѣ онъ можетъ полагаться на показанія, ими представляемыя начальству. Много конечно зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ исполнители принимаютъ къ сердцу данное имъ предписаніе и въ какой мѣрѣ они способны цѣнить степень его важности; но не мало способствуетъ вѣрности и критическій взглядъ начальника, умѣющаго отличать показанія имовѣрныя отъ несбыточныхъ. Кому изъ внимательныхъ статистиковъ не случалось встрѣчать показанія объ одномъ и томъ же предметѣ иногда вдвое и свыше большія или меньшія?

Скажемъ единожды навсегда: для статистика, *критика данныхъ должна быть важнѣе самыхъ данныхъ.*

Теперь, да позволено мнѣ будетъ высказать мое мнѣніе о томъ, какъ въ Россіи должно поступать для вывода ближайшихъ къ истинѣ данныхъ о величинѣ народонаселенія въ губерніяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что менѣе прочихъ могутъ быть вымышлены, слѣдственно болѣе другихъ должны основываться на самомъ дѣлѣ, тѣ показанія, которыя дѣлаются въ податномъ отношеніи. Для нихъ существуетъ по крайней мѣрѣ двойная повѣрка; за утайку душъ опредѣлены не малые штрафы [1]), а преувеличенія показаній ожидать нѣтъ никакого повода. По этому, доколѣ не существуетъ перепись, которую въ смыслѣ науки можно бы назвать *народною*, т. е. объемлющая всѣ

[1]) Какъ напримѣръ платежъ двойныхъ податей за прописныя души, до новой ревизіи.

безъ изъятія состоянія и *черныя* и *бѣлыя*,— по выраженіямъ древнихъ установленій, — дотолѣ можно съ достовѣрностію прибѣгать только къ результатамъ такъ называемой чернонародной или *черной* переписи, съ желаніемъ, чтобы со временемъ осуществилась и *бѣлая перепись*, т. е. исчисленіе людей не подлежащихъ платежу личныхъ податей.

Не всѣмъ изъ моихъ читателей можетъ быть извѣстно, что изъ Казенныхъ Палатъ каждогодно поступаютъ въ Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ перечневыя вѣдомости о числѣ душъ и податей. Въ этихъ вѣдомостяхъ, основанныхъ на данныхъ послѣдней ревизіи, показываются каждогодныя измѣненія въ числѣ *податныхъ* лицъ разныхъ состояній (со включеніемъ и состоящихъ на льготѣ); а для пополненія свѣдѣній о всѣхъ вообще жителяхъ губерніи, присовокупляются и исчисленія лицъ не податныхъ. Послѣднія изъ этихъ данныхъ конечно не могутъ быть вполнѣ достовѣрны, но бѣда тутъ не большая, потому что число неподатныхъ лицъ несравненно менѣе, и почти незначительно въ сравненіи съ числомъ податныхъ. У насъ же, при настоящемъ положеніи статистики, неумѣстно было бы доискиваться крайней точности; дай Богъ совладать и съ свѣдѣніями приблизительными, и 5% болѣе или менѣе, конечно, до времени, не заслуживаютъ вниманія.

Имѣя число податныхъ и льготныхъ лицъ въ губерніи, надобно, по возможности, сообразить, какъ велико можетъ быть число лицъ свободныхъ отъ платежа податей, и за тѣмъ прибавить къ мужскому полу женскій, соразмѣрно тому числительному отношенію, какое признается существующимъ въ губерніи между мужскимъ и женскимъ поломъ. (На сѣверѣ у насъ число женщинъ превышаетъ число мущинъ, въ южныхъ же мѣстахъ на оборотъ; но тутъ рѣшаютъ дѣло не одинъ только сѣверъ и югъ; дознаются и другія еще вліянія; войско же вообще, въ расчетъ не принимается [2]).

Опредѣливъ такимъ образомъ число жителей противъ показаній Казенныхъ Палатъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на каждогодное, постепенное приращеніе этого числа жителей.

Приращеніе не вездѣ и не по всѣмъ сословіямъ одинаково, какъ видѣть можно напр. изъ сличенія между собою результатовъ 6-й, 7-й и 8-й ревизій въ слѣдующихъ Великороссійскихъ губерніяхъ: [3])

---

[2]) За неимѣніемъ другихъ данныхъ, можно положить въ основаніе пропорцію между муж. и женскимъ поломъ, оказавшуюся при послѣдней ревизіи у жителей податныхъ состояній.

[3]) Манифесты о производствѣ 6, 7 и 8 ревизій были изданы: 18 Мая 1811 г., 20 Іюня 1815 г. и 16 Іюня 1833 г. — Представленныя здѣсь числа во всякомъ случаѣ могутъ считаться только приблизительными. Я даю ихъ на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ Казенныхъ Палатъ. При улучшеніи народныхъ переписей, данныя будутъ становиться точнѣе; теперь же, по неволѣ, должно довольствоваться тѣмъ чтò есть. — По Московской губерніи, въ печатныхъ отчетахъ Казенной Палаты за 1839 и слѣдующіе годы, показаны по 7 ревизіи 485,220 душъ муж. пола, состоящихъ въ окладѣ. Въ тѣхъ же отчетахъ по 8 ревизіи показано: платящихъ податей мужескаго пола душъ:

Въ 1839 году	583,414.
— 1840 —	585,345.
— 1841 —	585,374.
— 1842 —	584,545.

Наконецъ по Окладной Государственной Книгѣ значится:

	въ 1817 г.	въ 1835 г.
Положенныхъ въ окладъ. . .	466,654	577,517
Состоящихъ на льготѣ . . .	106	1,630
Не положенныхъ въ окладъ.	14,565	15,220
	481,325	594,367

О дворянахъ и разночинцахъ вовсе не упомянуто.

Губерніи:	По 6-й ревизіи 1811 г. муж. пол.	По 7-й ревизіи 1816 года. муж. пола	жен. пол.	обоего пол.	По 8-й ревизіи 1834 года. муж. пол.	жен. пол.	обоего пол.
Владимірская...	476,333	466,954	510,635	977,589	521,435	579,937	1.101,372
Костромская....	394,838	419,533	465,262	884,795	456,309	519,287	975,596
Московская.....	487,866	464,873	490,598	955,471	579,118	600,254	1.179,372
Нижегородская	455,688	452,766	496,850	949,616	508,360	543,420	1.051,780
Новгородская[4])	323,267	281,523	324,156	605,679	376,477	411,264	787,741
Тверская..........	545,762	539,104	575,559	1.114,663	616,592	672,503	1.289,095
Ярославская.....	392,474	384,812	436,908	821,720	412,168	484,738	898,906
	3.076,228	3.009,565	3.299,968	6.309,533	3.472,459	3.811,403	7.283,862

Изъ этихъ данныхъ видно:

1. Что числительное отношеніе мужескаго пола къ женскому было слѣдующее:

Въ Губерніяхъ:	При 7 ревиз. въ 1816 году.	При 8 ревиз. въ 1834 году.
Владимірской........	100 : 109.35	100 : 111.03
Костромской.........	100 : 110.90	100 : 113.80
Московской..........	100 : 105.53	100 : 103.65
Нижегородской.....	100 : 109.74	100 : 106.90
Новгородской	100 : 115.14	100 : 109.24
Тверской.............	100 : 106.76	100 : 109.06
Ярославской	100 : 113.54	100 : 117.04
Среднимъ числомъ	100 : 109.65	100 : 109.76

т. е. на 1000 мущинъ причиталось 1097 женщинъ.

2) Что движеніе народонаселенія отъ 6-й къ 7-й ревизіи, въ отношеніи къ числу лицъ мужеска пола, а отъ 7-й къ 8-й ревизіи [5]), и относительно числа лицъ обоего пола, было слѣдующее [6]):

Въ губерніяхъ:	Отъ 6 къ 7 ревизіи съ 1811 по 1816 годъ. муж. пол. %	Отъ 7 къ 8 ревизіи съ 1816 по 1834 г. обоего пола.	т. е. сред. числомъ приращенія въ годъ
Владимірской..	— 2.01	+ 12.662	0.703
Костромской...	+ 6.25	+ 10.262	0.570
Московской....	— 4.94	+ 23.433	1.302
Нижегородской.	— 0.64	+ 10.759	0.598
Новгородской..	— 14.82	+ 30.059	1.670
Тверской......	— 1.24	+ 15.648	0.869
Ярославской...	— 1.99	+ 9.393	0.522
По всѣмъ 7-ми губерніямъ...	— 2.215	+ 15.442	0.858

Убыль отъ 6-й къ 7-й ревизіи была слѣдствіемъ несчастнаго 1812 года.

---

[4]) По Новгородской губерніи убыль отъ 6 къ 7 ревизіи, и прибыль отъ 7 къ 8-й, рождаютъ сомнѣніе.

[5]) Въ сказкахъ 6-й ревизіи были показываемы одни только лица мужескаго пола.

[6]) Знакъ + означаетъ прибыль, — убыль.

Приращеніе въ 18-лѣтній срокъ отъ 7-й къ 8-й ревизіи, составляло около $15\frac{1}{2}$ процентовъ, слѣдственно менѣе одного процента въ годъ, между тѣмъ какъ изъ данныхъ, публикуемыхъ Св. Сүнодомъ, можно бы заключить, что приращеніе народонаселенія въ годъ простирается до $1\frac{1}{3}$% [7]).

Чтобы судить о движеніи народонаселенія по состояніямъ, для этого надобно во первыхъ, знать какъ велико было число душъ каждаго состоянія и за тѣмъ, какъ это число измѣнялось отъ ревизіи до ревизіи.

Въ числѣ жителей поименованныхъ мною губерній, по 8-й ревизіи состояло душъ муж. пола податныхъ состояній [8]):

	Владимірская.	Костромская.	Московская.	Нижегородская.	Новгородская.	Тверская	Ярославская.
Купечества	4,324	1,240	14,517	1,335	2,472	4,990	2,796
Мѣщанъ и цеховыхъ	12,639	12,076	56,260	13,097	15.031	26,015	16,515
Государст. крестьянъ	121,168	69,140	139,827	81,278	80,888	183,070	91,633
Ямщиковъ	1,408	164	4,775 [9])	327	10,575	« «	561
Удѣльныхъ крестьянъ	28,532 [10])	60.246	22,867	33,931	24,052	23,441	2,091
Помѣщичьихъ крест.	334,841	299,250	318,576	348,940	192,358	358,966	286,571
Свободныхъ хлѣбопаш.	1,268	2,709	3,689	2,142	1,955	3,443	7,356
Посессіонныхъ крестьянъ и мастеровыхъ при частн. заводахъ	4,000	1,078	« «	4,638	« «	« «	2,714
Коннозаводскихъ крес.	« «	« «	« «	17,924	« «	« «	« «

Показанныя тутъ числа въ отношеніи къ итогамъ ревижскихъ сказокъ, по каждой изъ поименованныхъ губерній, могутъ быть выражены въ процентахъ слѣдующимъ образомъ:

	Владимірская. %	Костромская. %	Московская. %	Нижегородская. %	Новгородская. %	Тверская. %	Ярославская. %
Купечество	0.85	0.30	2.50	0.29	0.61	0.81	0.64
Мѣщане	2.49	2.85	9.71	2.58	3.73	4.22	4.35
Государств. крестьяне (безъ ямщиковъ)	22.80	15.30	24.14	16.89	20.03	29.69	21.34
Ямщики	0.26	0.4	0.82	« «	2.62	« «	0.13
Удѣльные крестьяне	7.03	13.20	3.95 [11])	6.66	5.96	3.80	0.49
Помѣщичьи крестьяне	62.38	65.41	55.01	67.17	47.63	58.22	66.90
Свободные хлѣбоп.	0.28	0.67	0.64	0.42	0.48	0.55	1.76
Поссесіонные крестьяне [12])	0.67	0.23	« «	« «	« «	« «	0.54
Коннозаводск. крест.	« «	« «	« «	0.52	« «	« «	« «

[7]) См. С. Петерб. Вѣдомости 1841 года, № 203. с. 903.—Это показываетъ, что выводы одного года или небольшаго числа лѣтъ, не всегда могутъ быть примѣняемы къ значительному періоду времени.

[8]) Здѣсь приводятся только многолюднѣйшія состоянія, оставляя безъ вниманія нѣкоторыя другія, для моихъ соображеній менѣе важныя.

[9]) Кромѣ того Владимірской губерніи въ Александровскомъ уѣздѣ: крестьянъ подъ названіемъ *Государевыхъ* 9094.

[10]) По Московской губерніи число ямщиковъ, удѣльныхъ крестьянъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ показано, на основаніи (особыми книжками напечатанныхъ) свѣдѣній по Московской Казенной Палатѣ за 1839 годъ; въ данныхъ мнѣ выпискахъ всѣ они писаны вмѣстѣ.

[11]) Кромѣ того въ Московской губерніи собственныхъ Его Императорскаго Величества 1283 души муж. пола.

[12]) Т. е. приписанные къ заводамъ (фабричные).

От 7-й к 8-й ревизии, т. е. с 1816 по 1834 годъ, последовало приращеніе жителей по состояніямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ, выраженномъ процентами:

	Владимірская.	Костромская.	Московская.	Нижегородская.	Новгородская.	Тверская.	Ярославская.
Купечество	66.05	41.23	26 —	0	76.7	60.33	12.33
Мѣщане	7.87	11.25	78.11	0	6.2	11.24	22.36
Государств. крестьяне	12.90	14	21.64	17.21	15.6	17.46	11.17
Ямщики	13.45	28.12	20.95	« «	« «	« «	19.87
Удѣльные крестьяне	11.90	8.38	29.06	6.9	17.8	11.39	13.58
Помѣщичьи крестьяне	10.24	6.92	15.35	11.9	10.1	13.07	4.1
Свободные хлѣбопаш.	41.67	83.94	44.51	11.85	38.5	32.12	171.64
Поссессіонные крест.	46.47	« «	« «	3.74	« «	« «	11.87
Коннозаводскіе крест.	« «	« «	« «	16	« «	« «	« «

Исчисленія этого рода подаютъ поводъ къ многоразличнымъ замѣчаніямъ и заключеніямъ. Такъ напр. онѣ доказываютъ, что въ Нижегородской губерніи число купцовъ и мѣщанъ *сравнительно* съ общимъ населеніемъ, — увеличившимся отъ 7-й къ 8-й ревизіи почти 11 процентами, — не только не возрасло, но уменьшилось.

Сличая между собою эти числа, надобно однако же имѣть въ виду и случающіеся переходы лицъ изъ одного состоянія въ другое. Такъ напр. малыя приращенія числа помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ Костромской и Ярославской, объясняются между прочимъ умноженіемъ числа свободныхъ хлѣбопашцевъ, въ которые эти крестьяне перешли, откупившись съ землею отъ своихъ помѣщиковъ.

Обращаясь къ представленнымъ мною Императорской Академіи Наукъ результатамъ соображеній моихъ на счетъ общаго числа жителей въ каждой губерніи Европейской Россіи, я долженъ сказать, что для приблизительнаго, по моему мнѣнію благонадежнѣйшаго опредѣленія этого числа въ 1846 году, я къ прежнимъ моимъ даннымъ [13]) присовокупилъ 10 процентовъ. Раздѣливъ 10% на 12 лѣтъ, протекшихъ со времени 8-й ревизіи, мы получимъ для каждаго года, среднимъ числомъ, приращеніе въ 0.833%, т. е. вполнѣ соотвѣтствующее приращенію оказавшемуся отъ 7-й къ 8-й ревизіи [14]).

Таковы основанія, на которыхъ составлена была мною вошедшая и въ С. Петербургскій календарь таблица о народонаселеніи губерній въ 1846 году. — Предоставляя каждому свѣдущему статистику судить о томъ, въ какой мѣрѣ мои выводы заслуживаютъ довѣрія, я для любопытства, повторяю здѣсь эти показанія, съ присовокупленіемъ къ нимъ данныхъ найденныхъ Г-мъ А. К. въ губернаторскихъ отчетахъ.

Губерніи:	Число жителей обоего пола по моимъ соображеніямъ.	по донесеніямъ Гг. Губернаторовъ.
Архангельская губерн.	253,000	237,686
Астраханская	284,400	328,776
— безъ кочующихъ	— —	138,766
Бессарабская область	792,000	809,734
Виленская губернія	863,700	792,470
Витебская	789,500	759,558
Владимірская	1.246,500	1.140,335
Вологодская	822,200	821,742
Волынская	1.445,500	1.413,485

13) См. Russlands Gesammt-Bevölkerung im J. 1838, въ Mémoires de l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg. Sciences politique etc., VI Série, T. VI, p. 49 sq.

14) Тамъ мы нашли число 0.858; эта малая разность можетъ служить только къ подтвержденію соотвѣтственности, такъ какъ въ самомъ дѣлѣ число рожденій, а съ нимъ и приращеніе, должны возрастать съ каждымъ годомъ.

Воронежская	1.657,900	1.658,704
Вятская	1.662,800	1.565,485
Гродненская	907,100	874,230
Земля Донскаго войска	704,300	—
Екатеринославская	870,100	925,518
Енисейская	[226,400]	229,011
Иркутская	[558,000	527,207
Казанская	1.342,900	1.332,391
Калужская	1.006,400	996,196
Кіевская	1.605,800	1.730,124
Ковенская	915,500	912,193
Костромская	1.054,600	1.003,033
Курляндская	553,300	504,542
Курская	1.680,000	1.773,806
Лифляндская	814,100	777,185
Минская	1.046,400	1.010,965
Могилевская	931,300	860,410
Московская	1.374,700	1.504,364
Нижегородская	1.178,200	1.104,794
Новгородская	907,900	711,970
Олонецкая	263,100	255,491
Оренбургская	1.948,500	1.706,837
Орловская	1.502,900	1.458,542
Пензенская	1.087,200	974,584
Пермская	1.637,700	1.585,425
Подольская	1.703,000	1.540,254
Полтавская	1.783,800	1.688,334
Псковская	775,800	714,481
Рязанская	1.365,900	1.286,519
Санктъ - Петербургская	643,700	488,325
Саратовская	1,718,600	1.746,717
Симбирская	1.318,900	1.201,429
Смоленская	1.170,600	1.059,743
Ставропольская	526,400	203,044
Таврическая	572,200	584,434
Тамбовская	1.750,900	1.649,686
Тверская	1.327,700	1.315,291
Тобольская	[753,400]	831,151
Томская	[526,200]	566,589
Тульская	1.227,000	1.264,399
Харьковская	1.467,400	1.454,960
Херсонская	842,400	967,323
Черниговская	1.430,000	1.403,083
Эстляндская	310,400	285,283
Ярославская	1.008,100	1.005,479

Не входя въ большія подробности, я коснуся здѣсь только показаній по губерніямъ, относительно къ которымъ мои выводы наиболѣе разнствуютъ отъ данныхъ, поступившихъ за 1846 годъ въ Статистическое отдѣленіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

1) *По Владимірской* губерніи [разность въ — 106,165 душъ об. пола].

Въ представленной Владимірскою Казенною Палатою вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ, показано было

душъ мужеска пола	535,821
«« женскаго пола [15])	595,377
итого обоего пола	1.131,198
прибавивъ къ сему 10% приращенія (въ 12 лѣтъ)	113,119
получаемъ	1.244,307

Незначительная разность между этимъ числомъ и тѣмъ, которое находится въ моей таблицѣ, происходитъ отъ того, что мною принято было во вниманіе показаніе о женскомъ полѣ, напечатанное въ обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ (перевѣсъ женскаго пола въ этой губерніи составлялъ слишкомъ 11%).

2) *По Вятской губерніи* (разность — въ 97,315 душъ).

Мое первоначальное число соотвѣтствовало числу, показанному въ изданномъ Министерствомъ Финансовъ Обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ.

Достовѣрность этой данной оправдывается тѣмъ, что въ вѣдомостяхъ о числѣ

---

[15]) Владимірская Казенная палата была единственная, показавшая и число душъ женскаго пола; всѣ прочія упоминаютъ только о мужскомъ полѣ.

душъ и податей за 1834 годъ значилось душъ мужескаго пола......... 720,473

Прибавивъ къ этому:

1) Женскій полъ, съ присовокупленіемъ 10% [16]), т. е...... 792,520

и 2) Приращеніе въ теченіе 12 лѣтъ (со времени 8 ревизіи) = 10%, т. е.................. 151,299

получаемъ... 1.664,292

3) *По Кіевской губерніи* [разность въ + 124,324 души].

По этой губерніи у меня можетъ быть недочетъ, и я охотно готовъ дать преимущество новому показанію, тѣмъ болѣе, что по этнографическому взгляду на Кіевскую губернію Г. Капитана Генеральнаго штаба П. К. Менькова, представленному 31 Янв. 1848 года, Обществу Исторіи и древностей Россійскихъ въ Москвѣ [17]), общій итогъ жителей Кіевской губерніи въ 1846 году составлялъ 1.736,333 души об. пола [18]).

Предпочитая новое показаніе моему собственному, соотвѣтствовавшему данной, помѣщенной въ Статистикѣ К. И. Арсеньева, не представлявшей явнаго неправдоподобія, — такъ какъ по вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ по Кіевской губерніи значилось 733,118 душъ муж. пола, — я долгомъ считаю обратить вниманіе еще на слѣдующія два обстоятельства:

1) При моихъ расчетахъ, представленныхъ Императорской Академіи Наукъ 8 Августа 1845 года, не могло еще быть принято во вниманіе то, что на основаніи Именнаго Указа $^{7}/_{19}$ Декабря 1845 года [19]), принадлежавшее къ Волынской губерніи мѣстечко Бердичевъ, съ переименованіемъ его городомъ, поступило — на мѣсто бывшаго города Махновки — въ уѣздные города Кіевской губерніи. Между тѣмъ въ Бердичевѣ, по словамъ К. И. Арсеньева, въ 1845 году находилось болѣе 80,000 жителей [20]).

2) Въ Вѣдомости П. К. Менькова едва ли не преувеличено число мѣщанъ, которыхъ показано 210,502 души об. пола. По вѣдомости о числѣ душъ и податей всѣхъ мѣщанъ и цеховыхъ, христіанъ и евреевъ, числилось, какъ состоявшихъ на полномъ окладѣ, такъ и льготныхъ, лишь около 78,500 [21]). Удвоивъ это число, съ прибавленіемъ даже невѣроятнаго въ отношеніи къ Кіевской губерніи перевѣса женскаго пола въ 10%, получаемъ 164,850, а съ причисленіемъ 12-ти лѣтняго приращенія въ 10% все еще выйдетъ не болѣе 181,335 душъ мѣщанъ об. пола (т. е. 29,167 мѣщанами менѣе показанныхъ Г-мъ Меньковымъ).

---

[16]) У Государственныхъ крестьянъ числительный перевѣсъ женскаго пола, судя по свѣдѣніямъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, еще значительнѣе.

[17]) См. Чтенія въ И. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Годъ третій, № 7 (М. 1848, 8), смѣси стр. 147 и д.

[18]) Хотя въ строкахъ, предшествующихъ таблицѣ Г. Менькова о народонаселеніи и сказано, что «Общее число жителей въ Кіевской губерніи, въ 1846 г. состояло: мужескаго пола 864,285, женскаго пола 872,448», каковыя числа, вмѣстѣ взятыя, даютъ 400 душъ болѣе противъ означеннаго выше итога: однако же полагать можно, что этотъ излишекъ происходитъ отъ описки въ числѣ женскаго пола.

[19]) См. Второе полное собраніе Законовъ Росс. Имперіи Т. XX, № 19,503.

[20]) См. Путевыя Замѣтки о Западной и Юго-Западной Россіи, К. И. Арсеньева: въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, 1845 года, № XI, с. 224. Тутъ же сказано, что общее число жителей Кіевской губерніи (разумѣется послѣ присоединенія Бердичева) превышаетъ 1.700,000 душъ.

[21]) Такъ это внесено и во 2-ю изъ моихъ таблицъ, въ сочиненіи о дѣленіи жителей Россіи по состояніямъ: Ueber die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen, in den verschiedenen Provinzen. См. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, VI Série, Sciences politiques etc. T. VII, p. 406.

4) *По Курской губерніи* [разность въ + 93,806 душъ].

Въ Курской губерніи находилось состоящихъ въ окладѣ душъ мужескаго пола:

по 6-й ревизіи (1811 г.)........	668,150
по 7-й ревизіи (1816 г.)........	610,255
(убыло 9,487%).	
по 8-й ревизіи (1834 г.)........	734,384
(прибыло въ 18 лѣтъ 20.34%, т. е. среднимъ числомъ 1.13% въ годъ).	

По вѣдомостямъ Курской Казенной Палаты о числѣ душъ и податей значилось:

	состоящихъ въ окладѣ.	льготныхъ.	неокладныхъ.	всего душъ муж. пола.
въ 1838 г.	740,345	303	28,572	769,220
въ 1842 г.	733,837	1488	28,726	764,051[22]

Удвоивъ полученный при 8-й ревизіи итогъ (734,384) и прибавивъ къ нему цѣлыхъ 2% женскаго пола (т. е. болѣе нежели оказывается, у Государственныхъ крестьянъ), мы получимъ для 1838 г........	душъ об. пола. 1.483,454
А съ присовокупленіемъ 10% приращенія въ 12 лѣтъ, т. е.	148,345
Получимъ для 1846 г. только ..	1.631,799

У меня вмѣсто этого показано 1.680,000, потому что я основалъ свои расчеты на изданномъ Министерствомъ Финансовъ Обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ, гдѣ, какъ полагать можно, число жителей было показано по высшимъ даннымъ, такъ какъ оно представлялось откупщикамъ для соображеній о числѣ питуховъ. Но откуда могли бы взяться почти сотнею тысячъ болѣе жителей противъ мною исчисляемыхъ — непостижимо.

5) *По Московской губерніи* [разность въ + 129,664 души об. пола].

Разность въ числахъ могла произойти отъ включенія въ Губернаторскія показанія жителей собственно не принадлежащихъ къ Московской губерніи, но только въ ней временно проживающихъ, слѣдственно уже по другимъ губерніямъ показанныхъ. Но, съ этими посторонними, по моимъ соображеніямъ, уже въ 1838 году можно было полагать въ Московской губерніи около 1.400,000, а въ 1846 г. не менѣе 1.525,000 жителей обоего пола [23]).

6) *По Новгородской губерніи* [разность въ — 195,930 душъ об. пола].

Выше мы видѣли, что при 8-й ревизіи оказалось 787,741 душа об. пола.

Слѣдственно тутъ уже больше показаннаго числа.

Явно, что въ губернаторское показаніе не включены пахатные солдаты съ ихъ семействами, которые, какъ видно изъ доставленной съ Высочайшаго соизволенія, въ Академію Наукъ вѣдомости, уже въ 1839 году составляли въ Новгородской губерніи 125,177 душъ обоего пола (60,102 мужеск. и 65,075 женскаго пола).

7) *По Оренбургской губерніи* [разность въ — 241,663 души обоего пола].

Въ Губернаторскомъ отчетѣ показано только 1.706,837 душъ обоего пола, между тѣмъ какъ по моимъ соображеніямъ выходитъ 1.948,500 жителей. Причина такой разности понятна, если принять въ уваженіе, что въ губернаторскій отчетъ не включены (какъ вижу я изъ полученной мною изъ Оренбурга подробной вѣдомости):

	душъ об. п.
1) Казачье войско, которое въ 1846 г. состояло изъ..........	160,586
2) Уральское войско — изъ......	63,496

Прибавивъ это число, мы уже получаемъ обоего пола душъ... 1.930,919; остальныя за тѣмъ 17,581 душа могутъ заключаться въ недочетѣ приращенія, особенно женскаго пола.

[22]) Уменьшеніе числа душъ могло послѣдовать отъ выселенія крестьянъ въ другія губерніи.

[23]) См. Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg, Sciences politiques etc. VI Série, T. VI, p. 99 и Bulletin de la Classe des Sciences historiques etc. T. III, p. 23 et 24.

Мое показаніе оправдывается между прочимъ и Географическимъ обозрѣніемъ Оренбургскаго края Я. В. Ханыкова, напечатаннымъ въ Матеріалахъ для статистики Россійской Имперіи, издаваемыхъ при статистическомъ отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ представленныхъ тамъ (Ч. 1, 1839 года. Отъ. 2, с. 1 и д.) числительныхъ данныхъ выходитъ, что Г. Ханыковъ тогда сосчиталъ

въ Оренбургской губерніи.........	1.846,706
а съ жителями Оренбургской пограничной линіи, которыхъ итогъ составлялъ........................	52,364
Всего душъ обоего пола........	1.899,070

Прибавивъ къ этому 12-ти лѣтнее приращеніе въ 10%, мы получимъ уже болѣе 2 милліоновъ жителей.

8) *По Пензенской губерніи* [разность въ — 112,616 душъ об. пола].

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что число душъ, показанное въ отчетѣ Г. Губернатора, слишкомъ мало.

Мой расчетъ основанъ на показаніи Министерства Финансовъ, въ Обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ, которое едва ли было не меньше настоящаго числа, ибо прибавивъ для женскаго пола не болѣе 4% противъ мужскаго, уже выходило бы не 988,400 душъ, какъ у меня показано [24]), но 992,200.

Наименьшее, по моему убѣжденію возможное число, могло бы быть 1.068,000 душъ об. пола; ибо показанныя въ вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ 485,621 душа мужескаго пола, будучи удвоены, даже безъ всякаго числительнаго перевѣса въ женскомъ полѣ, даютъ 971,242 душп, къ которымъ нельзя же не

прибавить 12 лѣтняго приращенія въ 10%, т. е................	97,124
почему число...	1.068,366

есть во всякомъ случаѣ наименьшее изъ возможныхъ, конечно не достигающее истины.

9) *По Подольской губерніи* [разность въ — 162,746 душъ об. пола].

Въ вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ, показано было:

	душъ муж. п.
Положенныхъ въ окладъ.......	660,533
Состоящихъ на льготѣ.........	114
Неположенныхъ въ окладъ	92,555
всего...	753,202

Въ числѣ несостоявшихъ въ окладѣ считалось между прочимъ дворянъ 1 и 2 разряда 49,441 и крестьянъ военнаго поселенія 30,448 [25]).

Удвоивъ показанный тутъ итогъ, и присовокупивъ къ нему 10% приращенія, получаемъ уже 1.657,044 души об. пола, при чемъ нельзя не замѣтить, что тутъ не включенъ перевѣсъ женскаго пола, который, на основаніи разныхъ соображеній, слѣдовало бы положить въ $5^1/_2$ процентовъ. Поэтому показанное въ Губернаторскомъ отчетѣ число жителей должно быть слишкомъ мало.

10) *По Полтавской губерніи* [разность въ — 95,466 душъ обоего пола].

Уже въ моемъ сочиненіи о народонаселеніи Россіи въ 1838 году [26]), я сказалъ, что принимаемое мною число, должно считать наименьшимъ, ибо, если принять во вниманіе показаніе вѣдомости Казенной Палаты

[24]) Russlands Gesammt-Bevölkerung im Jahre 1838; въ Mémoires de l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg, Sciences Politiques etc., VI Série, T. VI, p. 112.

[25]) Показаніе о числѣ дворянъ нельзя считать преувеличеннымъ. Въ вѣдомости о числѣ помѣстныхъ и безпомѣстныхъ дворянъ, полученной Императорскою Академіею Наукъ въ Мартѣ 1843 года изъ Статистическаго отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, показано было по Подольской губерніи дворянъ помѣстныхъ 6118, безпомѣстныхъ 91,751, всего 97,869.

[26]) Mémoires etc. (см. выше) p. 116.

о числѣ душъ и податей за 1838 годъ, то есть .... 809,309 д. м. п.
и прибавить къ нему: женскій полъ, съ числительнымъ перевѣсомъ въ 4.2%, какъ это оказалось у крестьянъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, то есть...... + 33,990 = 843,299 д. ж. п.
получаемъ для 1838 г.. 1.652,608 д. об. п.
Присовокупивъ же къ этому 10% двѣнадцати лѣтн. приращен. т. е. 165,260

Можно бы полагать для 1846 года скорѣе.. 1.817,868 д. об. п.
нежели показанное въ Губернаторскомъ отчетѣ число 1.688,334, (т. е. 129,534 болѣе).

11) *По Рязанской губерніи* [разность въ — 79,381 душъ обоего пола].

Въ вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ мы находимъ: душ. муж. п.
Положенныхъ въ окладъ..... 594,472
Состоявшихъ на льготѣ...... 160
Неположенныхъ въ окладъ... 21,080
Итого душъ муж. пола...... 615,712

Прибавивъ къ этому женскій полъ, съ перевѣсомъ въ 2,9%, какъ это было у Государственныхъ крестьянъ (то есть + 17,852)........... 633,541 д. жен. п.
1.249,253 обоего п.
и 12-ти лѣтнее приращеніе въ 10%....... 124,925 д. об. п.
получаемъ........... 1.374,178 д. об. п.
т. е. число еще превышающее то, которое мною принято за правдоподобное.

12) *По С. Петербургской губерніи* [разность въ — 155,375 душъ обоего пола].

Въ отчетѣ Г. Губернатора показано только 488,325 душъ обоего пола. Но можетъ ли это быть, когда въ вѣдомостяхъ Казенной Палаты о числѣ душъ и податей за 1838 годъ уже значилось: д. муж. п.
Положенныхъ въ окладъ..... 237,086
Состоящихъ на льготѣ....... 900
Неположенныхъ въ окладъ... 13,318
251,304
Прибавивъ къ сему женскій полъ, въ которомъ по этой губерніи числительный перевѣсъ, по разнымъ наблюденіямъ, составляетъ болѣе 3 процентовъ, слѣдственно по крайней мѣрѣ (+7539) 258,843
510,147
Да 12-ти лѣтн. приращ. 10% т. е. 51,014
выходитъ по меньшей мѣрѣ... 561,161

Мною принято было въ основаніе показаніе Министерства Финансовъ, напечатанное въ обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ, гдѣ народонаселеніе С. Петербургской губерніи было опредѣлено въ 287,516 душъ мужескаго и 297,680 женскаго пола (всего въ 585,200 душъ, которыя съ десяти процентнымъ приращеніемъ должны бы составить къ 1846 году 643,720 душъ обоего пола).

Статься можетъ, что точнѣйшія обслѣдованія опредѣлятъ число среднее между показаніемъ Губернаторскимъ и моимъ, и такимъ образомъ оправдаютъ вѣдомости о числѣ душъ и податей.

13) *По Симбирской губерніи* [разность въ —117,471 душу обоего пола].

Въ расчетахъ моихъ принято было въ основаніе показаніе Министерства Финансовъ, включенное въ обозрѣніе питейныхъ сборовъ, съ 1835 по 1839 годъ, такъ какъ оно соотвѣтствовало даннымъ найденымъ мною въ вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ.

Въ этой вѣдомости значилось жителей муж. пола въ Симбирской губерніи, безъ кантонистовъ, 589,956, а съ кантонистами въ губернскомъ городѣ и уѣздахъ 601,171.

	душ. об. п.
Простое удвоеніе этого числа даетъ уже	1.202,342
Какъ однакоже, оставивъ вовсе безъ вниманія числительный перевѣсъ женскаго пола, который можетъ составлять 2,25% , нельзя не прибавить 10% приращенія съ 1838 по 1846 годъ, т. е.	120,234
то получаемъ, душъ об. пола	1.322,576

Этотъ выводъ еще болѣе разнствуетъ отъ показанія, включеннаго въ Губернаторскій отчетъ, нежели моя данная.

14. *По Смоленской губерніи* [разность въ — 110,857 душъ об. пола].

Мои расчеты были основаны на показаніяхъ Министерства Финансовъ, въ обозрѣніи питейныхъ сборовъ съ 1835 по 1839 годъ.

Въ вѣдомости Казенной Палаты о числѣ душъ и податей мы находимъ:

Положенныхъ въ окладъ...	493,912
Состоявшихъ на льготѣ.....	477
Не положенныхъ въ окладъ.	22,958
всего	517,347

Простое удвоеніе этого числа (не обращая вниманія на то, что у государственныхъ крестьянъ Смоленской губерніи оказался въ пользу женскаго пола перевѣсъ въ 6.7%), даетъ уже 1.034,694 души, а съ прибавленіемъ 10% приращенія (съ 1834 по 1846 годъ) 1.138,163. Послѣ этого явно, какая изъ двухъ представляющихся читателю данныхъ, можетъ считаться ближайшею къ истинѣ.

15. *По Ставропольской губерніи* [разность въ — 323,396, т. е. болѣе нежели въ двое меньше].

Издатель вѣдомости о народонаселеніи Россіи, основанной на донесеніяхъ Губернаторскихъ, въ отношеніи къ обнародываемому имъ числу жителей Ставропольской губерніи (203,044 душъ об. п.), замѣчаетъ, что поступившіе въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ показанія жителей по сословіямъ, даютъ совсѣмъ другой итогъ, именно 308,281 д. — Лишнія 105,237 душъ Г-мъ издателемъ признаны невѣрностію, по которой нельзя было сыскать удовлетворительнаго объясненія.

Противъ этого мнѣ слѣдуетъ представить числа вѣдомости о числѣ душъ и податей за 1838 годъ. По нимъ состояло въ тогдашней Кавказской области душъ мужескаго пола:

Положенныхъ въ окладъ...	61,984
Состоящихъ на льготѣ.....	9,140
Не положенныхъ въ окладъ.	116,361[27])
	187,485

Эта данная ведетъ къ тому, что мое число, хотя оно слишкомъ вдвое больше заимствованнаго изъ губернаторскаго донесенія, вѣроятно все еще скорѣе можетъ быть признано малымъ, нежели преувеличеннымъ.

Удвоивъ число 187,485 мы получаемъ	374,970
А за исключеніемъ 5%, которыми въ Ставропольской губерніи мужескій полъ превышаетъ женскій, т. е.........	9.370
выходитъ	365,600
Къ этому слѣдуетъ прибавить:	
1) 10% двѣнадцатилѣтняго приращенія, т. е.	36,560
2) Жителей Черноморіи, которая будучи отдѣлена отъ Таврической губерніи, присоединена къ Ставропольской; въ ней, въ 1846 году, находилось 72,980 душъ муж. и 64,542 д. женскаго пола, т. е.	137,522
Слѣдственно въ 1846 г. число жителей обоего пола могло простираться до.................	539,682

27) Въ томъ числѣ Казаковъ 73,856 и Ногайцевъ 38,551 д. муж. пола. Что эти числа не преувеличены, въ томъ свидѣтельствуетъ между прочимъ и Положеніе о Кавказскомъ Линейномъ Казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденное 14 Февраля 1845 года, въ которомъ исчислено 88,664 души муж. пола, казацкаго сословія. Прибавивъ къ нимъ 5% менѣе женщинъ, мы получимъ 172,895 душъ об. пола.

16) *По Тамбовской губерніи* [разность въ — 101,214 душъ об. пола].

Въ 1838 году было:	душъ муж. пола.
Положенныхъ въ окладъ....	764,735
Состоящихъ на льготѣ......	310
Неположенныхъ въ окладъ..	14,790
всего	779,835

Удвоивъ это число, и прибавивъ къ нему 10% приращенія, получаемъ.................... 1.715,637

Остальныя за тѣмъ, противъ моего показанія, 35,263 души составляютъ числительный перевѣсъ женскаго пола противъ мужскаго.

17) О числѣ жителей въ губерніяхъ *Тобольской* и *Томской* моихъ показаній въ С. Петербургскомъ календарѣ нѣтъ; но имѣются онѣ въ сочиненіи моемъ о числѣ жителей въ Россіи въ 1838 году [28]). Тамъ [29]) показано по Тобольской губерніи 684,900 душъ обоего пола, а по Томской 478,400, почему въ 1846 году народонаселеніе могло простираться:

	душъ об. пола.
въ Тобольской губерніи до..	753,400
— Томской губерніи до.....	526,200

18) *По губерніи Херсонской* [разность въ + 124.923 души об. пола].

По вѣдомости о числѣ душъ и податей, за 1838 годъ, значилось:

	душъ муж.
Положенныхъ въ окладъ.... ...	264,359
Состоящихъ на льготѣ..........	2,529
Неположенныхъ въ окладъ......	3,556
	270,444

Удвоивъ это число, съ убавленіемъ 5% женщинъ, получаемъ (270,444 + 256,922=).......... душъ об. пола 527,366

Къ этому слѣдуетъ прибавить:

1) Приращеніе въ 10%.......... 52,736
2) Военное поселеніе, которое въ 1838 году состояло изъ 238,435 душъ об. пола, а въ 1846 г. могло быть полагаемо въ......... 262,278

Почему все населеніе Херсонской губерніи въ 1846 году должно бы составлять около.......... 842,238

По другому приблизительному расчету оказалось 842,400 душъ, разность, которая конечно не стоитъ вниманія.

Полагаю, что этихъ объясненій достаточно для убѣжденія моихъ читателей въ томъ, что представленные мною числительные выводы дѣланы не на обумъ, но основаны на благонадежнѣйшихъ источникахъ, въ числѣ которыхъ безъ сомнѣнія первое мѣсто занимаютъ вѣдомости о числѣ душъ и податей, ежегодно представляемыя Казенными Палатами въ Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ и служащія матеріаломъ для составленія окладной книги Государства. Дальнѣйшія въ этомъ отношеніи свѣдѣнія читатель можетъ найти какъ въ Запискахъ, такъ и въ Бюллетенѣ Императорской Академіи наукъ [30]).

Относительно показаннаго въ вѣдомости пространства, я обязываюсь сказать слѣдующее. Составитель этой вѣдомости говоритъ, въ ней «общая величина каждой губерніи и области (Бессарабской) заимствована изъ вышедшей въ 1848 году книги: *Статистическіе очерки Россіи*, соч. Управляющаго Статистическимъ отдѣленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *Конст. Ив. Арсеньева*».

Г. составитель вѣдомости конечно не замѣтилъ, что въ книгѣ, которою онъ пользовался, самъ К. И. Арсеньевъ, на стр. 489

[28]) Mémoires de l'Académie Imp. de St. Pétersbourg (см. выше), с. 136 и 139.

[29]) На основаніи краткаго статистическаго обозрѣнія Западной Сибири Г-на *Кузьминскаго*, напечатаннаго въ Матеріалахъ для Статистики Росс. Имперіи, ч. I. (1839 г.), Отдѣленіе II, с. 43 и д.

[30]) Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg; Sciences politiques, etc. VI Série, T. VI и Bulletin de la Classe des Sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg, T. III, № 1 et 2.

говоритъ, что онъ заимствовалъ показанія о пространствѣ изъ моего сочиненія: Ueber die Dichtigkeit der Bevölkerung in den Provinzen des Europäischen Russlands [31]); въ противномъ случаѣ онъ, по законамъ критики, обратился бы къ источнику, въ избѣжаніе могущихъ встрѣтиться [32]) опечатокъ [33]). Къ тому же я не могу не присовокупить, что отбрасывая дроби, статистикъ долженъ обращать вниманіе на то, не превышаютъ ли онѣ половины цѣлаго числа, въ какомъ случаѣ точность требуетъ, чтобы эти дроби были замѣняемы цѣлыми числами (единицами). На этомъ основаніи я, для большей точности, совѣтовалъ бы измѣнить показанія квадратными милями [34]) слѣдующимъ образомъ:

	у меня показано.	въ вѣдомости Гна А. К.	отбросивъ дроби, слѣдовало бы показать.
Бессарабская область.......	857.95	857	858
Виленская губернія..........	767.99	767	768
Волынская	1296.52	1296	1297
Кіевская.......	913.96	973	914
Курляндская....	495.75	495	496
Могилевская....	884.89	884	885
Нижегородская.	876.97	876	877
Олонецкая.....	2783.85	2783	2784
Орловская......	858.99	858	859
Подольская.....	773.86	773	774
Полтавская.....	896.66	896	897
С.Петербургская	969.72	969	970
Ставропольская, съ землею Черноморск. войска	2650	« «	« «
— Безъ земли Черноморск. в.	1957	2650	1957
Тульская... ...	554.99	534	555
Черниговская...	999.88	999	1000
Ярославская....	659.99	659	660

Высказавъ то, о чемъ я, по любви къ моей наукѣ, не смѣлъ умолчать, я не могу не благодарить еще разъ Г-на А. К. за обнародованіе свѣдѣній представленныхъ Г-ми Губернаторами, а вмѣстѣ съ тѣмъ не могу скрыть желанія, чтобы впредь, при такихъ же изданіяхъ показаній, поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ о числѣ жителей по губерніямъ, были присовокупляемы данныя о распредѣленіи ихъ по сословіямъ, и, буде можно, хотя нѣкоторыя критическія замѣчанія.

П. Кеппенъ.

31) См. Bulletin etc., тамъ же.

32) И дѣйствительно встрѣтившихся въ отношеніи къ губерніямъ Кіевской и Тульской.

33) При этомъ я долженъ замѣтить, что, вслѣдствіе моего представленія въ Академію Наукъ, пространство губерній, въ полномъ своемъ составѣ вошедшихъ въ специальную карту Западной Россіи, Генерала Шуберта, исчислено Г-мъ Астрономомъ Швейцеромъ, подъ руководствомъ Г-на Академика В. Я. Струве. Мною же измѣнены лишь показанія о пространствѣ губерній, окружающихъ Чудское озеро, которое Г-ми Астрономами вполнѣ было причислено къ одной Лифляндіи.

34) Въ отношеніи къ квадратнымъ милямъ я считаю не лишнимъ замѣтить, что географическая миля составляетъ не вполнѣ 7 верстъ, какъ это обыкновенно принимается. По этому квадратная миля равняется не 49 ти, но 48.3849 кв. верстамъ, что даетъ разность въ 1.27 процента. Какъ ни малозначуща повидимому эта разность, однако же она, въ отношеніи къ пространству Европейской Россіи, составляетъ болѣе 1000 кв. миль. — А какъ кв. верста заключаетъ въ себѣ 104.1666 указныхъ десятинъ (въ 2400 кв. саженъ каждая), то квадратная миля содержитъ въ себѣ 5040.0822 десятинъ.

